

# Nachweis

Luftdurchlässigkeit, Schlagregendichtheit, Widerstandsfähigkeit gegen Windlast



## Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 13-001845-PR28  
(GAS-A01-02-de-05)

**Auftraggeber** SCHÜCO International KG  
Karolinenstr. 1-15  
33609 Bielefeld  
Deutschland

**Produkt** Fenster und Fenstertüren mit den Öffnungsarten:  
Dreh, Kipp, Drehkipp und Festverglasung

**Bezeichnung** AWS 90.SI+, AWS 90.SI+ Green

**Leistungsrelevante Produktdetails** Material: Aluminium – Kunststoff - Verbundprofil  
Beschlag: SCHÜCO TipTronic SimplySmart

**Besonderheiten** Die Verarbeitungsrichtlinien und Größenangaben entsprechend den Katalogen der SCHÜCO International KG sind zu beachten.

### Grundlagen

Prüf- und Klassifizierungsnormen  
EN 14351-1: 2006-03  
EN 1026, EN 12207  
EN 1027, EN 12208  
EN 12211, EN 12210

### Prüfberichte

10-001332-PB01-A01-03-de-01 vom 11.02.2011  
13-000424-PR01 (PB-A01-0203-de-02) vom 19.06.2013  
13-000424-PR02 (PB-A01-0203-de-03) vom 17.10.2014  
13-000424-PR03 (PB-A01-0203-de-01) vom 21.05.2013  
13-000660-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 03.06.2013  
15-001399-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015  
15-001399-PR02 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015  
15-001399-PR03 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015  
15-001399-PR06 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015  
15-001399-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2015  
101 26604/1 R2 vom 27.02.2007  
101 38971 vom 10.11.2009  
102 30951/1 vom 26.07.2006

Ersetzt Gutachtliche Stellungnahme Nr. 13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-04) vom 19.03.2021

### Verwendungshinweise

Die ermittelten Ergebnisse können vom Hersteller als Grundlage für den herstellereigenen zusammenfassenden ITT-Bericht verwendet werden. Die Festlegungen der geltenden Produktnorm sind zu beachten.

### Gültigkeit

Die genannten Daten und Einzelergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften/ beschriebenen Probekörper. Die Klassifizierung gilt so lange das Produkt unverändert ist und die o.g. Grundlagen sich nicht geändert haben. Das Ergebnis kann unter Beachtung entsprechender Festlegungen der Produktnorm in Eigenverantwortung des Herstellers übertragen werden. Diese Prüfung/Bewertung ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmende Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion; insbesondere Witterungs- und Alterungseinflüsse wurden nicht berücksichtigt.

### Veröffentlichungshinweise

Es gilt das "Merkblatt zur Benutzung von ift-Prüfdokumentationen". Das Dokument darf nur vollständig veröffentlicht werden.

### Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 17 Seiten  
1 Auftrag  
2 Grundlage  
3 Beurteilung  
4 Ergebnis und Aussage

Probekörper	1		
Darstellung			
Profilgruppe	III	IV	V
Prüfung	Klassifizierung		
Widerstandsfähigkeit gegen Windlast	C4 / B4 *)	C4 / B4 *)	C4 / B4 *)
Schlagregendichtheit	9A **)	9A **)	9A **)
Luftdurchlässigkeit	4	4	4

\*) Klasse C3/B3 bei Flügelhöhe /-breite > 2100mm sowie bei Elementen mit nur einem Kettenantrieb und ohne Schließrolle.

\*\*) Klasse 7A bei barrierefreien Durchgangselementen (DK) sowie bei Elementen mit nur einem Kettenantrieb und ohne Schließrolle

ift Rosenheim

18.05.2021

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)  
Stv. Prüfstellenleiter  
Bauteilprüfung

Rolf Schnitzler, Dipl.-Ing. (FH)  
Standort-Leitung  
Geschäftsbereich Prüfung

## 1 Auftrag

Die Firma SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, beauftragte das **ift** Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus den Prüfberichten 10-001332-PB01-A01-03-de-01 vom 11.02.2011, 13-000424-PR01 (PB-A01-0203-de-02) vom 19.06.2013, 13-000424-PR02 (PB-A01-0203-de-03) vom 17.10.2014, 13-000424-PR03 (PB-A01-0203-de-01) vom 21.05.2013, 13-000660-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 03.06.2013, 15-001399-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015, 15-001399-PR02 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015, 15-001399-PR03 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015, 15-001399-PR06 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015, 15-001399-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2015, 101 26604/1 R2 vom 27.02.2007, 101 38971 vom 10.11.2009 und 102 30951/1 vom 26.09.2006, sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in den Tabellen 1 - 9 aufgeführt sind, übertragen werden.

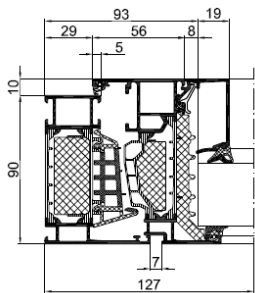
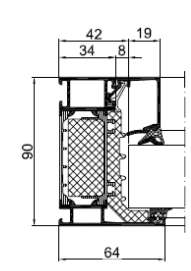
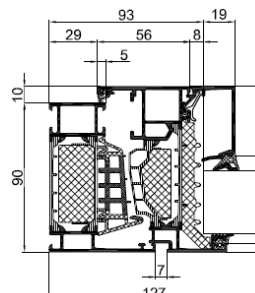
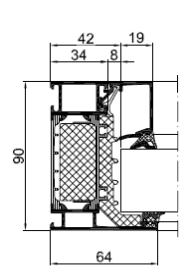
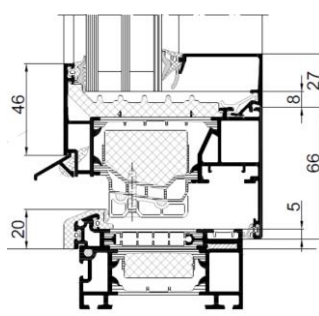
## 2 Grundlagen der Beurteilung

- Schnittzeichnungen der Firma SCHÜCO International KG
- 10-001332-PB01-A01-03-de-01 vom 11.02. 2011
- 13-000424-PR01 (PB-A01-0203-de-02) vom 19.06.2013
- 13-000424-PR02 (PB-A01-0203-de-03) vom 17.10.2014
- 13-000424-PR03 (PB-A01-0203-de-01) vom 21.05.2013
- 13-000660-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 03.06.2013
- 15-001399-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015
- 15-001399-PR02 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015
- 15-001399-PR03 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015
- 15-001399-PR06 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015
- 15-001399-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2015
- 101 26604/1 R2 vom 27.02.2007
- 101 38971 vom 10.11.2009
- 102 30951/1 vom 26.07.2006

### 3 Beurteilung

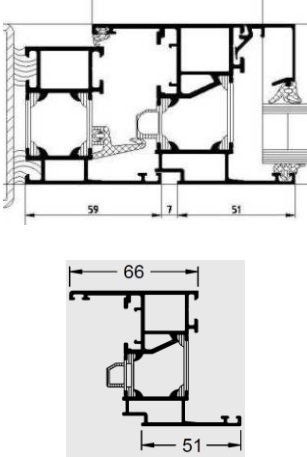
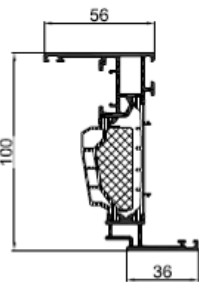
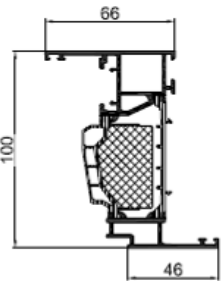
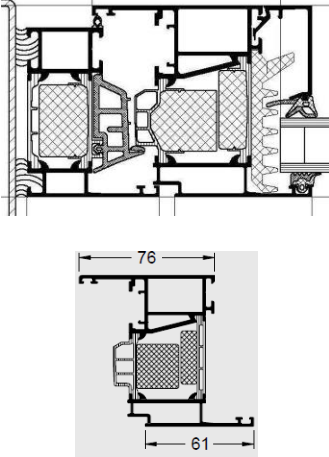
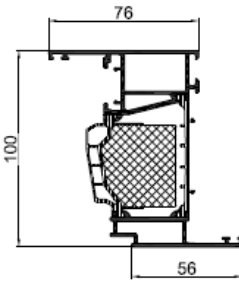
#### 3.1 Systemschnitte als Beispielschnitte zu dem zu übertragenden Systemen AWS 90.SI+ und AWS 90.SI+ Green

Tabelle 1

<p>System AWS 90.SI+</p>		
<p>System AWS 90.SI+ Green</p>		
<p>System AWS 90.SI+ barriere- frei</p>		

### 3.2 Übertragung von Leistungseigenschaften auf die Systeme AWS 90.SI+ und AWS 90.SI+ Green in der Ausführung als Drehkipp-Fenster

**Tabelle 2** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	 <p>AWS 60 PG IV                      Baugröße (mm): 1300 x 2100                      Prüfbericht 15-001399-PR03</p>	 <p>AWS 90.SI+ PG III *)                      Max. Baugröße (mm): 1300 x 2000                      bzw. 1000 x 2200</p>  <p>AWS 90.SI+ PG IV *)                      Max. Baugröße (mm): 1300 x 2100                      bzw. 1000 x 2400</p>
	 <p>AWS 75.SI+ PG V                      Baugröße (mm): 1000 x 2500                      Prüfbericht 15-001399-PR01</p>	 <p>AWS 90.SI+ PG V *)                      Max. Baugröße (mm): 1300 x 2100                      bzw. 1000 x 2500</p>

Gutachtliche Stellungnahme 13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-05) vom 18.05.2021  
Auftraggeber SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, (Deutschland)

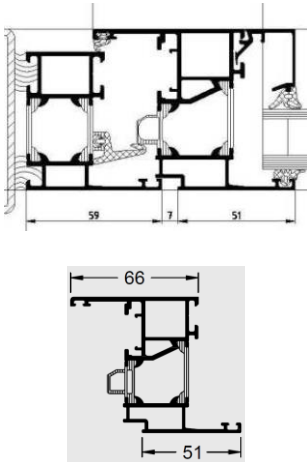
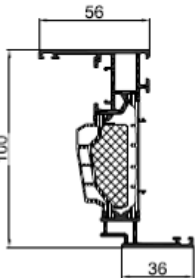
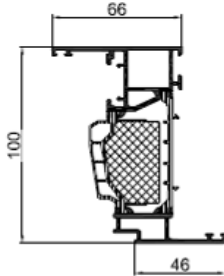
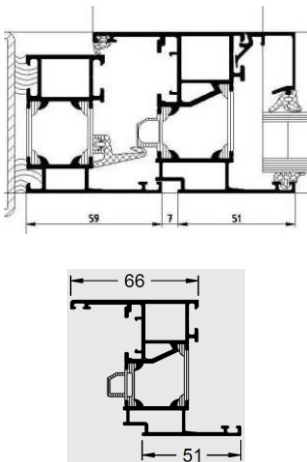
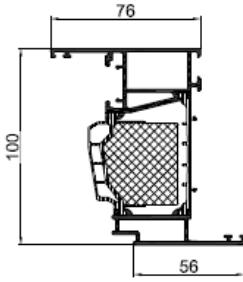


Abweichung	Ansichtsbreite, Bautiefe und Außenkontur Blend- und Flügelrahmenprofil
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen des Falzes, der Beschläge, der Dichtungen und der Entwässerung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt im Material der Isolatoren.</p> <p>Durch die angegebenen Veränderungen ergeben sich keine Verschlechterungen hinsichtlich der geprüften Leistungseigenschaften</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>

\*) Die dargestellten Profile stehen repräsentativ für die gesamte Profilgruppe, Übersicht siehe Anlage 1

### 3.3 Übertragung von Leistungseigenschaften auf die Systeme AWS 90.SI+ und AWS 90.SI+ Green in der Ausführung als Kipp-Fenster

**Tabelle 3** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	 <p>AWS 60 PG IV                      Baugröße (mm): 2100 x 1300                      Prüfbericht 15-001399-PR06</p>	 <p>AWS 90.SI+ PG III *)                      Max. Baugröße (mm): 2000 x 1500                      bzw. 2200 x 1400</p>  <p>AWS 90.SI+ PG IV *)                      Max. Baugröße (mm): 2100 x 1700                      bzw. 2400 x 1400</p>
	 <p>AWS 60 PG IV                      Baugröße (mm): 2100 x 1700                      Prüfbericht 15-001399-PR09</p>	 <p>AWS 90.SI+ PG V *)                      Max. Baugröße (mm): 2100 x 1700                      bzw. 2500 x 1400</p>

Gutachtliche Stellungnahme 13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-05) vom 18.05.2021  
Auftraggeber SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, (Deutschland)

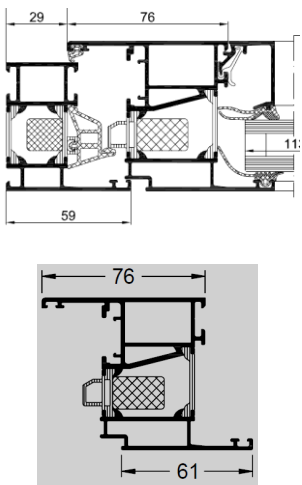
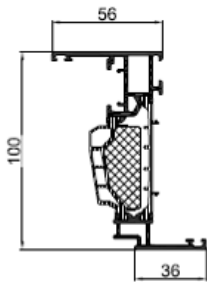
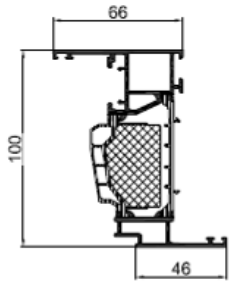
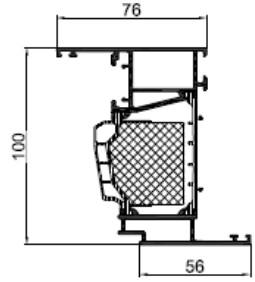


Abweichung	Ansichtsbreite, Bautiefe
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen des Falzes, der Beschläge, der Dichtungen und der Entwässerung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung der Blend- und Flügelrahmenkonturen.</p> <p>Durch die angegebenen Veränderungen ergeben sich keine Verschlechterungen hinsichtlich der geprüften Leistungseigenschaften</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>

\*) Die dargestellten Profile stehen repräsentativ für die gesamte Profilgruppe, Übersicht siehe Anlage 1

### 3.4 Übertragung von Leistungseigenschaften auf die Systeme AWS 90.SI+ und AWS 90.SI+ Green in der Ausführung als Kipp-Fenster mit Zugbrücke

**Tabelle 4** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	 <p>AWS 60 PG V                      Baugröße (mm): 1400 x 2500                      Prüfbericht 13-000424-PR02</p>	 <p>AWS 90.SI+ PG III *)                      Max. Baugröße (mm): 1500 x 2000                      bzw. 1400 x 2200</p>  <p>AWS 90.SI+ PG IV *)                      Max. Baugröße (mm): 1650 x 2100                      bzw. 1400 x 2400</p>  <p>AWS 90.SI+ PG V *)                      Max. Baugröße (mm): 1700 x 2100                      bzw. 1400 x 2500</p>



Gutachtliche Stellungnahme 13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-05) vom 18.05.2021  
Auftraggeber SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, (Deutschland)

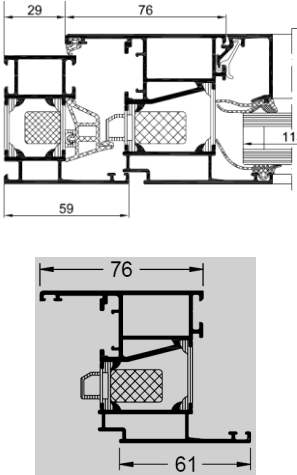
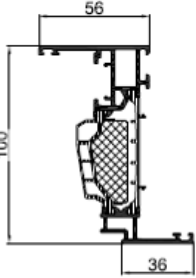
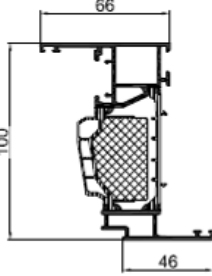
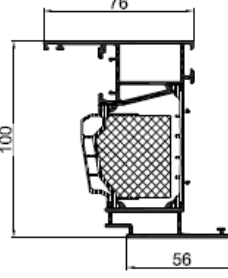


Abweichung	Ansichtsbreite
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen des Falzes, der Beschläge, der Dichtungen und der Entwässerung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung der Blend- und Flügelrahmenkonturen.</p> <p>Durch die angegebenen Veränderungen ergeben sich keine Verschlechterungen hinsichtlich der geprüften Leistungseigenschaften</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>

\*) Die dargestellten Profile stehen repräsentativ für die gesamte Profilgruppe, Übersicht siehe Anlage 1

### 3.5 Übertragung von Leistungseigenschaften auf die Systeme AWS 90.SI+ und AWS 90.SI+ Green in der Ausführung als Drehfenster

**Tabelle 5** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	 <p>AWS 60 PG V Baugröße (mm): 1300 x 2100 Prüfbericht 13-000424-PR03</p>	 <p>AWS 90.SI+ PG III *) Max. Baugröße (mm): 1300 x 2000 bzw. 1000 x 2200</p>  <p>AWS 90.SI+ PG IV *) Max. Baugröße (mm): 1300 x 2100 bzw. 1000 x 2400</p>  <p>AWS 90.SI+ PG V *) Max. Baugröße (mm): 1300 x 2100 bzw. 1000 x 2500</p>

Gutachtliche Stellungnahme 13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-05) vom 18.05.2021  
Auftraggeber SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, (Deutschland)

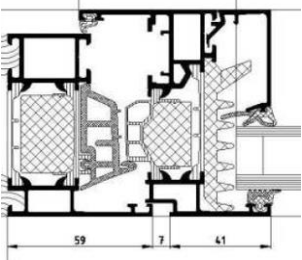
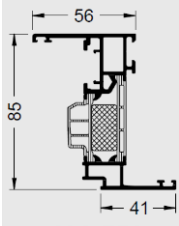
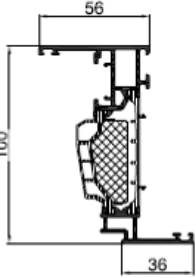
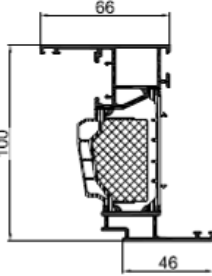
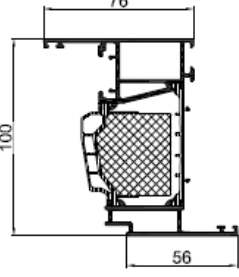


Abweichung	Ansichtsbreite
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen des Falzes, der Beschläge, der Dichtungen und der Entwässerung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung der Blend- und Flügelrahmenkonturen.</p> <p>Durch die angegebenen Veränderungen ergeben sich keine Verschlechterungen hinsichtlich der geprüften Leistungseigenschaften</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>

\*) Die dargestellten Profile stehen repräsentativ für die gesamte Profilgruppe, Übersicht siehe Anlage 1

### 3.6 Übertragung von Leistungseigenschaften auf das System AWS 90.SI+ in der Ausführung als barrierefreies Durchgangselement (DK)

**Tabelle 6** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	  <p>AWS 75.SI+ PG III Baugröße (mm): 1100 x 2224 Prüfbericht 15-001399-PR02</p>	 <p>AWS 90.SI+ PG III *) Max. Baugröße (mm): 1300 x 2000 bzw. 1100 x 2200</p>  <p>AWS 90.SI+ PG IV *) Max. Baugröße (mm): 1300 x 2100 bzw. 1100 x 2400</p>  <p>AWS 90.SI+ PG V *) Max. Baugröße (mm): 1300 x 2100 bzw. 1100 x 2500</p>

Gutachtliche Stellungnahme 13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-05) vom 18.05.2021  
 Auftraggeber SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, (Deutschland)

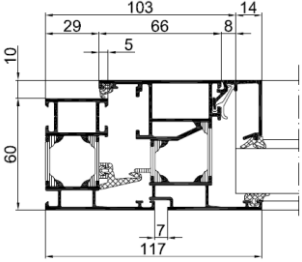
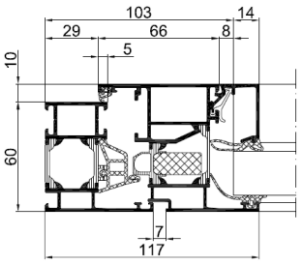


Abweichung	Ansichtsbreite, Bautiefe
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen des Falzes, der Beschläge, der Dichtungen und der Entwässerung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung der Blend- und Flügelrahmenkonturen.</p> <p>Durch die angegebenen Veränderungen ergeben sich keine Verschlechterungen hinsichtlich der geprüften Leistungseigenschaften</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>

\*) Die dargestellten Profile stehen repräsentativ für die gesamte Profilgruppe, Übersicht siehe Anlage 1

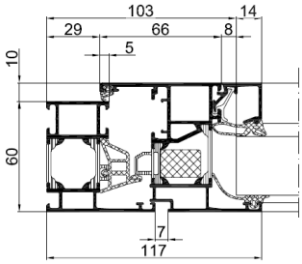
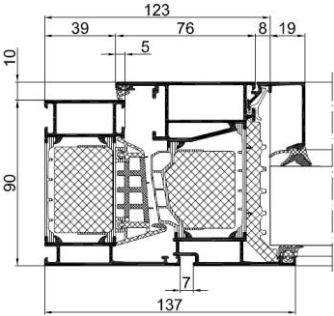
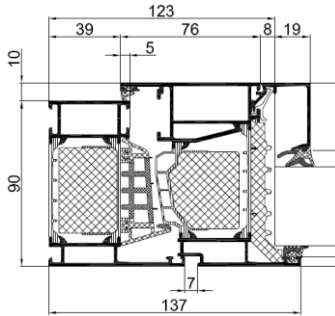
### 3.7 Übertragung von Leistungseigenschaften vom Standard-Dichtungssystem auf das HI-Dichtungssystem

**Tabelle 7** Gegenüberstellung Ausführung Standard – Ausführung HI

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	
	 <p>AWS 60 Standard Baugröße (mm): 1700 x 2100 Prüfbericht 101 26604 -1 Rev2</p>	 <p>AWS 60.HI Baugröße (mm): 1700 x 2100 Prüfbericht 102 30951/1</p>
Abweichung	Ausführung der Dichtungen und Isolierzonen	
Beurteilung	<p>Aufgrund der Vergleichsprüfung ist eine Übertragung der Leistungseigenschaften aus der Fenstervariante mit HI-Dichtungssystem auf die Variante Standard-Dichtungssystem möglich.</p> <p>Durch die angegebenen Veränderungen ergeben sich keine Verschlechterungen hinsichtlich der geprüften Leistungseigenschaften</p>	

### 3.8 Übertragung von Leistungseigenschaften unter Verwendung von Steckkederdichtungen aus EPDM auf die Dichtungsvarianten coextrudiert ohne Hohlkammer sowie coextrudiert mit Hohlkammer

**Tabelle 8** Gegenüberstellung Ausführung EPDM– coextrudiert mit und ohne Hohlkammer

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	
		 <p><b>AWS 60</b> Baugröße (mm): 1300 x 2100 Beslag TipTronic</p>
	Prüfbericht 101 38971	Prüfbericht 13-000424-PR03
	 <p><b>AWS 90.SI+</b> Baugröße (mm): 1700 x 2100 Beslag AvanTec</p>	 <p><b>AWS 90.SI+ Green</b> Baugröße (mm): 1700 x 2100 Beslag AvanTec</p>
	Prüfbericht 10-001332-PB01	Prüfbericht 13-000660-PR01
Abweichung	Form und Material der Dichtungen (Mischung aus EPDM und Moosgummi)	
Beurteilung	<p>Eine Prüfung am System AWS 60 TipTronic mit Steckkederdichtung aus EPDM und der Prüfberichtsnummer 101 38971 vom 10.11.2009 wurde durchgeführt. Die erzielten Ergebnisse bezüglich Luftdurchlässigkeit und Schlagregendichtheit bei einer Vergleichsprüfung mit dem System AWS 60.HI TipTronic mit Steckkederdichtung aus coextrudiertem EPDM / Moosgummi mit Hohlkammer, Prüfbericht Nr. 13-000424-PR03 (PB-A01-0203-de-01) vom 21.05.2013 sind gleich oder besser als diejenigen aus vorgenanntem Prüfbericht.</p> <p>Eine Prüfung am System AWS 90.SI+ mit Steckkederdichtung aus EPDM / Moosgummi ohne Hohlkammer und der Prüfberichtsnummer 10-001332-PB01-A01-03-de-01 vom 11.02.2011 wurde durchgeführt. Die erzielten</p>	

Gutachtliche Stellungnahme 13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-05) vom 18.05.2021  
Auftraggeber SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, (Deutschland)



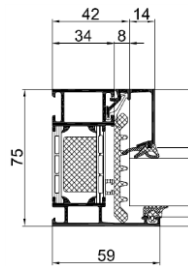
	<p>Ergebnisse bezüglich Luftdurchlässigkeit und Schlagregendichtheit bei einer Vergleichsprüfung mit dem System AWS 90.SI+ Green mit Steckkederdichtung aus coextrudiertem EPDM / Moosgummi mit Hohlkammer, Prüfbericht Nr. 13-000660-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 03.06.2013 sind gleich oder besser als diejenigen aus vorgenanntem Prüfbericht.</p> <p>Somit kann davon ausgegangen werden, dass die Verwendung der genannten Arten von Steckkederdichtungen zu keiner Verschlechterung in den Prüfergebnissen bzgl. Luftdurchlässigkeit und Schlagregendichtheit führt.</p>
--	---



### 3.9 Übertragung von Leistungseigenschaften bei Verwendung unterschiedlicher Glasleistenbindung

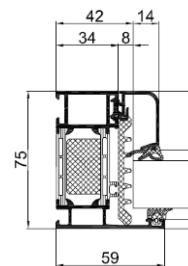
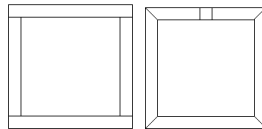
**Tabelle 9** Gegenüberstellung  
Ausführung Standard Glasleiste (stumpf gestoßen) – SL-Glasleiste (auf Gehrung)

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Geprüfte Ausführung
Prüfbericht	13-001569-PR03 (PB-A01-02-de-02)	13-001569-PR02 (PB-A01-02-de-02)
Abweichung	Ausführung der Glasleistenbindung	
Beurteilung	<p>Aufgrund der Vergleichsprüfung ist eine Übertragung der Leistungseigenschaften aus der Fenstervariante mit Standard Glasleistenbindung auf die Variante mit SL-Glasleistenbindung möglich.</p> <p>Durch die angegebenen Veränderungen ergeben sich keine Verschlechterungen hinsichtlich der geprüften Leistungseigenschaften</p>	



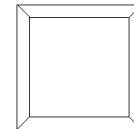
AWS 75.SI+ mit Standard  
Glasleistenbindung  
Baugröße (mm): 1584 x 2584

Stoßvarianten:



AWS 75.SI+ mit SL-  
Glasleistenbindung  
Baugröße (mm): 1584 x 2584

Stoßvarianten:



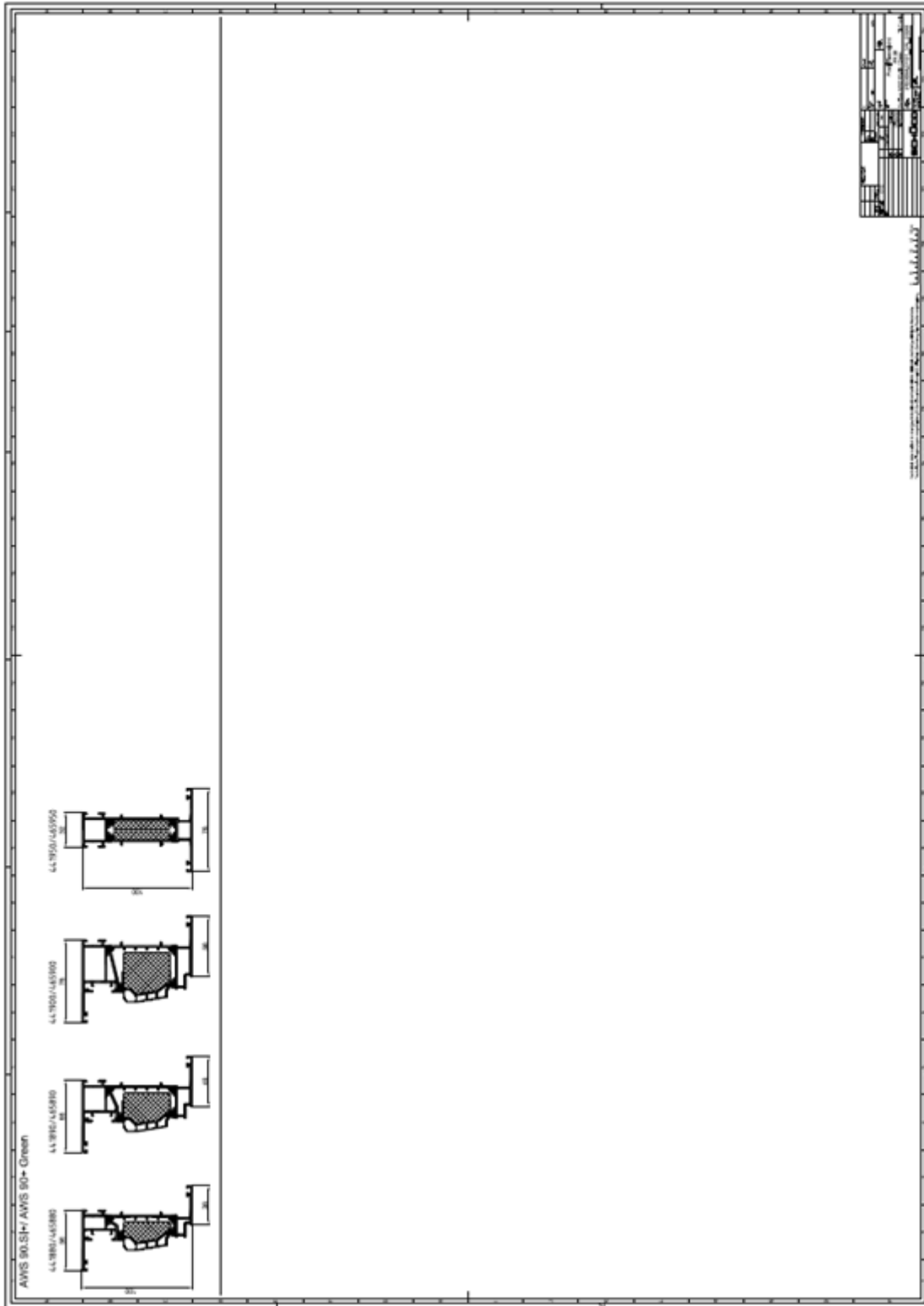


#### **4 Ergebnis und Aussage**

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse lt. Prüfbericht 10-001332-PB01-A01-03-de-01 vom 11.02.2011, 13-000424-PR01 (PB-A01-0203-de-02) vom 19.06.2013, 13-000424-PR02 (PB-A01-0203-de-03) vom 17.10.2014, 13-000424-PR03 (PB-A01-0203-de-01) vom 21.05.2013, 13-000660-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 03.06.2013, 15-001399-PR01 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015, 15-001399-PR02 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015, 15-001399-PR03 (PB-A01-02-de-01) vom 25.09.2015, 15-001399-PR06 (PB-A01-02-de-02) vom 06.10.2015, 15-001399-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2015, 101 26604/1 R2 vom 27.02.2007, 101 38971 vom 10.11.2009 und 102 30951/1 vom 26.07.2006, können die auf Seite 1 dieser Stellungnahme dargestellten Ergebnisse auf die in den Tabellen 1 bis 9 beschriebenen Änderungen übertragen werden.

Gutachtliche Stellungnahme  
Auftraggeber

13-001845-PR28 (GAS-A01-02-de-05) vom 18.05.2021  
SCHÜCO International KG, 33609 Bielefeld, (Deutschland)



Anlage 1: P00088.0101\_VA\_0028